

Tema 1: Objeto de la Economía. Economía y Economía Política. Economía y otras Ciencias Sociales: relaciones y aportaciones recíprocas.

ÍNDICE

- 0. Introducción**
- 1. Objeto de la Economía**
- 2. Economía y Economía Política**
- 3. Economía y otras Ciencias Sociales: relaciones y aportaciones recíprocas.**
- 4. Conclusiones**
- 5. Bibliografía**
- 6. Relación con el currículo**

0. Introducción

En el presente tema expondré cómo ya desde la Grecia clásica se centró el objeto de la Economía en la escasez, al subrayar el desequilibrio existente entre los recursos disponibles y los deseos ilimitados de las personas.

Desarrollaré el camino que ha recorrido la Economía para convertirse en ciencia, describiendo su evolución desde la administración del patrimonio familiar (Oikonomía) a la Economía de los asuntos nacionales (Economía Política). Este camino lo haré de la mano de grandes pensadores: Adam Smith, David Ricardo, John Stuart Mill, La escuela histórica alemana y Karl Marx.

Por último, abordaré el carácter social de la Economía. Las Ciencias Sociales es una denominación genérica para las disciplinas que se ocupan de distintos aspectos de los seres humanos en sociedad, por lo que mostraré el carácter interdisciplinar de la ciencia económica al enriquecer y ser enriquecida por las restantes Ciencias Sociales.

1. Objeto de la Economía

La palabra Economía procede del término griego Oikonomia, compuesto de oikos ("casa", en el sentido de patrimonio) y nemo ("administrar"), por lo que Economía significaría la ciencia que estudia la administración del patrimonio.

El origen del término se atribuye a **Jenofonte** autor de "Económico" (362 AC), obra sobre la economía doméstica que sería traducida al Latín por Cicerón y considerada el primer referente en el estudio de la administración y de la vida económica de Grecia.

Jenofonte definía la riqueza como "lo provechoso para la vida de cada cual", sentando lo que sería el punto de vista subjetivista que marcaría la Economía moderna.

Aunque por lo general los pensadores griegos no se centraron en estudiar la Economía, incluso llegaban a despreciar la actividad comercial y el lucro, **Aristóteles** (384-322 AC) sentaría las bases de buena parte del desarrollo del pensamiento económico.

En reacción a las ideas a favor del comunismo de Platón, Aristóteles realizó en su obra "Política" una importante **defensa de la propiedad privada**. Para él la propiedad privada era mucho más productiva que la propiedad común, atribuyéndole además virtudes morales, como por ejemplo que no se puede ser generoso con algo que no es propio. Aristóteles también sentó las bases de la teoría

del valor al distinguir entre valor de uso y valor de cambio, poniendo el ejemplo de **la paradoja del hierro y el oro**: a pesar de que el hierro es mucho más útil que el oro, éste último tiene un valor mayor. La razón es que los bienes más escasos suelen tener un mayor precio aunque su valor intrínseco sea menor. También se interesó por la naturaleza del dinero influyendo en teóricos posteriores como los de la escuela de Salamanca (S. XVI).

Desde el punto de vista del objeto de la Economía, Aristóteles subrayó que las necesidades y deseos de las personas no tienen límite, mientras que los recursos son limitados. Esto, como describiré en el presente tema, ha sido el eje central de las definiciones de la ciencia económica.

Durante la Edad Media la Economía está subordinada a las cuestiones morales. **Santo Tomás de Aquino** (1225-1274), uno de los principales autores escolásticos, se preocupa principalmente sobre el "precio justo" de los bienes. Anteriormente otros pensadores basaban este precio en el coste de producción, sin embargo Santo Tomás establece que no es la naturaleza la que determina el precio, sino la utilidad que reporta al que lo consume. Observamos que sigue la misma línea de Jenofonte y Aristóteles, pero incluso fue más allá, considerando que el precio justo es determinado por la "estimación común" de la sociedad, es decir, por el mercado.

Al igual que Aristóteles, Santo Tomás de Aquino también se ocupó por el dinero y la política monetaria, mostrando su preocupación por la adulteración de las monedas, señalando que funcionaban como las drogas con los enfermos: puede que a corto plazo calmen el dolor pero a larga causan males peores.

Se atribuye a los escolásticos españoles del siglo XVI pertenecientes a la **escuela de Salamanca** el establecimiento de las bases de la ciencia económica moderna. Entre sus principales aportaciones están: la fijación del precio de mercado por la ley de la oferta y de la demanda, la teoría subjetiva del valor de los bienes, el establecimiento del valor del dinero en función de su capacidad de compra, la doctrina general del interés y el análisis del sistema tributario. Aunque su gran hallazgo fue la formulación de la **teoría cuantitativa del dinero**, que relaciona la abundancia de moneda en circulación con el aumento del nivel de precios. Entre estos autores escolásticos españoles destacó Fray Tomás de Mercado (1530-1576).

Posteriormente mercantilistas y fisiócratas se interesaron por el origen de la riqueza, pero sería **Adam Smith** (1723-1790) el que elevaría a la Economía a la categoría de ciencia al publicar "Una investigación sobre la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones" (1776). En esta obra, conocida por los economistas de forma familiar y abreviada como "La riqueza de las naciones", Smith argumenta que la riqueza procede del trabajo de la nación y logra diferenciar a la Economía de la Política, la Ética y el Derecho.

En ella se explica cómo la clave de la riqueza y el crecimiento es el aumento de la productividad, logrado principalmente mediante la división del trabajo. También se insiste en el origen de la motivación para el esfuerzo humano: el ser humano se mueve principalmente por su interés individual y no por la búsqueda del bien común.

"No es por la benevolencia del carnicero, del cervecero y del panadero que podemos contar con nuestra cena, sino por su propio interés."

Se describe cómo los intereses individuales se organizan de forma espontánea mediante el mercado.

Para explicar este mecanismo Smith recurrió a la célebre metáfora de **la mano invisible**, que aunque solo la citó una vez en su obra, su existencia está presente en todo el texto.

“...él busca sólo su propio beneficio, pero en este caso como en otros una mano invisible lo conduce a promover un objetivo que no entraba en sus propósitos...”

Alfred Marshall (1842-1924) definió a la Economía como “un estudio de la humanidad en las ocupaciones ordinarias de la vida”. Marshall introdujo el concepto de *ceteris paribus* y el tratamiento gráfico de los conceptos de oferta y demanda (la conocida “tijera marshalliana”). De esta forma el precio de un bien se halla por el encuentro entre la oferta (determinada por los costes de producción) y la demanda (determinada por la utilidad marginal).

Pero la definición que mejor ha definido el objeto de la Economía llegaría en 1932, cuando **Lionel Robbins** (1898-1984) publica “Ensayo sobre la naturaleza y significado de la ciencia económica”. La publicación de esta obra supone un punto de inflexión en la consideración de la esencia de la Economía.

Como he relatado, desde Adam Smith la Economía se asimilaba a la ciencia de la creación de riqueza, por lo que Robbins se encontraba muy confuso cuando le encargaron instruir en Economía a un grupo de militares profesionales, ya que la guerra poco tiene que ver con la mejora material de las sociedades humanas.

En su célebre ensayo Robbins identifica a la Economía como la ciencia de la elección:

“La Economía es la ciencia que analiza el comportamiento humano como la relación entre unos fines dados y medios escasos que tienen usos alternativos.”

En su definición Robbins resalta que los recursos tienen dos atributos: son finitos y admiten distintos usos. Esto nos lleva al concepto central de la Ciencia Económica: la escasez.

La **escasez** es el nombre que designa la relación entre necesidades y recursos. La existencia de esta escasez es la que nos obliga a elegir, y toda elección conlleva un coste, la renuncia a lo que dejamos de consumir: el coste de oportunidad.

Escaso no es sinónimo de poco, la escasez es una relación entre cantidades deseadas y los recursos disponibles para fabricarlas. Por tanto, la escasez no es exclusiva de los ciudadanos pobres, ya que por muy elevada que sea la frontera de posibilidades de producción de una persona o de un país, todos están condenados a elegir unos bienes renunciando a otros.

Finalmente otro momento importante en la definición de la Economía es cuando **Gary Becker** en su “Enfoque económico a la conducta humana” (1976) enfatiza que las definiciones de Economía nos describen su objeto, pero no nos dan la menor información acerca de lo que es el enfoque económico. Para Becker la importancia del análisis económico no radica sólo en la explicación del funcionamiento del mercado, sino también en las actividades que los seres humanos desarrollan fuera del mismo. Su planteamiento se basa en aplicar la racionalidad que se supone al individuo en su comportamiento en el mercado, a todo el resto de actividades que desempeña como ser humano.

En 1992 Becker recibió el Premio Nobel de Economía por ampliar el dominio del análisis económico

a un mayor rango de comportamientos humanos fuera del mercado, siendo especialmente destacable su teoría sobre el capital humano.

2. Economía y Economía Política

El término de Economía Política tiene su origen en 1615, cuando Antoine de Montchrestien publica su "Tratado de Economía Política" en el que describe el estado de la industria y comercio francés de la época. Aplica el término "político" para referirse a "ciencia del gobierno", queriendo indicar que es mucho más que la administración de un hogar, como su raíz griega indicaba hasta entonces.

Así, Montchrestien inicia la conceptualización de nuestra ciencia, centrándola en la **actividad material que crea la riqueza**. En su posterior desarrollo científico podemos destacar a Adam Smith, David Ricardo, John Stuart Mill, la escuela histórica Alemana y a Karl Marx. Todos ellos iniciaron la investigación científica del modo capitalista de producción.

Para valorar el esfuerzo analítico de los economistas clásicos por desarrollar el campo de la Economía Política, hay que situarse en una Inglaterra que está sufriendo una gran transformación muy difícil de asimilar para los pensadores de la época. Para entender el conjunto de problemas que se les presentan de inmediato, con miles de factores económicos y sociales transformándose a la vez, estos grandes pensadores recurrieron a la abstracción intentando seleccionar los factores más determinantes y procurando representar cómo ocurrirían las cosas si no interviniesen el resto de los factores.

En "La riqueza de las naciones" **Adam Smith** explica que la Economía Política "presenta dos objetos distintos: el primero suministrar al pueblo un abundante ingreso o subsistencia, o, hablando con más propiedad, habilitar a sus individuos y ponerles en condiciones de lograr por sí mismos ambas cosas; el segundo proveer al Estado o República de rentas suficientes para los servicios públicos. Procura realizar, pues, ambos fines, o sea enriquecer al soberano y al pueblo".

Para Smith la Economía Política pretende diseñar el sistema institucional más adecuado para **maximizar la prosperidad del pueblo y del Estado**, propiciando un programa de reformas para alcanzar el objetivo de maximizar la riqueza nacional. El descubrimiento analítico se plasma en el sistema de libertad natural, es decir, un sistema basado en el mercado y con una presencia estatal mínima pero eficiente.

Smith describe un sistema diferente del sistema mercantil y del sistema agrícola propuestos por mercantilistas y fisiócratas. Su idea es derrumbar los obstáculos y regulaciones que atenazaban la economía de su época. En "La riqueza de las naciones" nos describe: cómo emplear el trabajo para maximizar la riqueza de las naciones, cómo liberar la propensión humana al intercambio para el mismo fin, qué funciones ha de retener el Estado y cuáles han de ser devueltas a la iniciativa de los particulares.

David Ricardo (1772-1823) se interesa por averiguar las leyes que regulan la distribución del producto entre los grupos que contribuyen a obtenerlo. En sus "Principios de Economía Política y tributación" (1817) describe lo que constituye el objeto de la Economía Política:

"El producto de la tierra se reparte entre tres clases de la colectividad, a saber, el propietario de la tierra, el dueño del capital necesario para su cultivo y los trabajadores que con su trabajo la

cultivan. Determinar las leyes que gobiernan esta distribución es el principal problema de la Economía Política. “

Al igual que Smith, Ricardo utilizó la teoría económica para luchar contra las barreras proteccionistas, pero su gran interés era crear un modelo capaz de entender el mundo económico.

A diferencia de la obra de Adam Smith repleta de detalles históricos, Ricardo se basó mucho más en la abstracción para construir el primer modelo moderno de razonamiento económico. Utilizó exclusivamente el método deductivo y se le considera el principal analista teórico entre los clásicos, ya que enunciaba leyes de carácter general y no estaba demasiado preocupado por la contrastación empírica de sus teorías con el mundo de los hechos reales.

Para **John Stuart Mill** (1806-1873) la Economía Política era “la ciencia que describe las leyes de aquellos fenómenos de la sociedad que se originan en las operaciones continuadas de la humanidad para la producción y distribución de la riqueza”. Como se observa, se aleja y complica la definición smithiana según la cual la Economía se ocupaba de aumentar la riqueza nacional. A lo largo de su vida Mill se esforzó en distinguir a la ciencia económica que intenta explicar qué es la realidad económica, del “arte económico” que estudia cómo debería ser esta realidad o cómo nos gustaría que fuese.

La **escuela histórica alemana** (S.XIX) representa la reacción inductivista frente al dominio deductivista de los pensadores británicos. Basándose en las ciencias de la naturaleza, que parten de la observación, realizan experimentos y extraen conclusiones, intentaron dar un giro al aparato de análisis de la ciencia económica.

Knies, Hildebrand y Schmoller fueron los miembros más importantes de esta escuela. Se esforzaron en reconducir el análisis económico de lo particular a lo general, definir las leyes económicas en sentido ascendente en lugar del pensamiento deductivista descendente de Ricardo, al que criticaron ferozmente.

Para ellos las leyes no eran absolutas y generales, sino relativas. Su validez pertenecía al particular escenario para el que nacieron. El libre comercio, podía ser válido para las circunstancias de una floreciente Inglaterra, pero no tenía porque ser lo mejor para Alemania que se encontraba en la infancia de la industrialización. Redujeron la Economía Política a la Historia Económica **limitando la validez de las leyes al contexto histórico**, es decir, la época y el país en el que habían sido formuladas.

Como he relatado, los economistas clásicos intentaron generar leyes que explicara el funcionamiento del sistema capitalista, pero **Karl Marx** (1818-1883) estaba interesado en ir mucho más allá: quería cambiar por completo el sistema económico imperante.

Para Marx las teorías económicas forman parte de una **superestructura** que, de acuerdo a su concepción determinista de la historia, está gobernada por los modos de producción. No le interesaba únicamente conocer el modo de producción capitalista, sino que intentaba cambiar la institución misma. Su interés era descubrir las fuerzas que gobiernan el cambio institucional en el tiempo, por lo que analiza a lo largo de la historia, la interacción entre las fuerzas subyacentes e instituciones emergentes en cada estadio de desarrollo de los modos de producción.

Marx valoraba las teorías económicas de sus antecesores pero creía que su validez se limita al modo de producción en el que nacieron, determinado por el sistema de propiedad privada. Ya he descrito que el debate de los derechos de propiedad ya existía en Grecia, entre Platón y Aristóteles, pero para Marx los distintos sistemas de derechos de propiedad responden a la evolución de los modos de producción. El Estado no crea los derechos de propiedad predominantes en cada época histórica, sólo los garantiza.

En el concepto marxista de Economía Política el estudio de los derechos de propiedad tiene un papel central, ya que el avance y transformación de los mismos en el tiempo determina la evolución de las instituciones.

Durante una gran parte del siglo XX existió un intenso debate ideológico entre el sistema capitalista y la alternativa comunista, en la que los marxistas definieron a la Economía Política como la "ciencia que trata el desarrollo de las relaciones sociales de producción". En la actualidad esta denominación marxista de Economía Política ha sido prácticamente abandonada, e incluso en general el término Economía Política se ha ido sustituyendo por simplemente Economía e identificándose al campo de estudio de la teoría económica.

3. Economía y otras Ciencias Sociales: relaciones y aportaciones recíprocas.

Una rama del saber acaba considerándose ciencia por la adopción del procedimiento de investigación científica en la adquisición de sus conocimientos. Después de haber estudiado el objeto de la Economía y su desarrollo analítico desde finales del siglo XVIII, se puede definir como **ciencia**, ya que para desarrollar sus teorías ha venido adoptando el método científico predominante en cada época.

La actividad económica está compuesta por las actuaciones de los hombres para satisfacer sus necesidades, afectando al bienestar de las personas, por lo que la Economía tiene una **dimensión social**. Las Ciencias Sociales es una denominación genérica para las disciplinas o campos del saber que se ocupan de distintos aspectos de los grupos sociales y los seres humanos en sociedad.

Las Ciencias Sociales son recientes dentro del ámbito científico. Se originan a finales del siglo XVIII y comienzos del XIX, a raíz de la importancia capital que el pensamiento ilustrado dio al uso de la razón como arma de conocimiento. La literatura científica social comienza a proliferar en Europa en el siglo XIX, con la aparición de las primeras revistas científicas, facultades y centros de investigación.

Existen distintas formas de clasificar las disciplinas que componen las Ciencias Sociales, pero conviene destacar que cada una de las ciencias no estudia realidades aisladas e independientes, sino que tiene fuertes interrelaciones con las demás. Existen muchas disciplinas que hacen de puente entre las distintas áreas sociales: Historia económica, Antropología económica, Geografía económica, Finanzas conductuales...

Al margen de la Economía, las principales Ciencias Sociales son: Política, Sociología, Derecho, Antropología, Geografía, Psicología e Historia.

La **Política** estudia la naturaleza, forma de los gobiernos y su toma de decisiones. Política y Economía son dos esferas del ámbito social entre las que se establece una relación de interdependencia: la Economía es a su vez Política y la Política tiene un elevado componente

económico.

La cuestión económica subyace a gran parte de las discusiones políticas en los parlamentos. Pero la Política económica no es neutra, está muy condicionada por la ideología de los partidos que gobiernan. Aunque requiere conocimientos económicos, responde a factores ideológicos. A su vez la toma de decisiones políticas está impregnada de factores económicos que limitan en bastantes ocasiones la acción política.

La **Sociología** trata de establecer las leyes generales que explican la interacción social de los seres humanos. Se encarga de analizar las realidades colectivas y descubrir las reglas del comportamiento grupal. Se puede decir que la sociología se ha desarrollado como resultado de espacios vacíos que no fueron ocupados por otras ciencias. La Economía también tiene que estudiar el comportamiento humano de la colectividad humana en tanto que la escasez de recursos provoca luchas y tensiones, y los fenómenos económicos provocan unas determinadas relaciones humanas (clases sociales, sindicatos...).

Las teorías económicas y sus modelos han sido muy útiles para la Sociología al explicar parte del comportamiento grupal. La Sociología ha aportado a la Economía mucha luz sobre qué variables de significación social se deben incluir en los modelos económicos. Además, la Sociología ha influido en la Economía al ayudarlo a resaltar la importancia del factor humano en su análisis, como por ejemplo todo lo relacionado con el capital humano, el mercado de trabajo o el papel de las instituciones.

El **Derecho** estudia el conjunto de leyes y reglas que rigen la actividad de las personas en su vida social, así como su fundamento y aplicación. Así, en el primer epígrafe he descrito como desde Grecia las primeras reflexiones sobre temas económicos estuvieron relacionadas con temas de justicia, al preguntarse los filósofos sobre cuál era el "precio justo" de los bienes.

El Derecho regula la convivencia social y permite resolver los conflictos interpersonales, muchos ellos de carácter económico. Ambas ciencias se preocupan por el bienestar de la sociedad, y estudian el comportamiento de la sociedad: la Economía busca la administración de los bienes y el Derecho conseguir que exista una buena relación y convivencia social.

La **Antropología** se centra en el estudio del ser humano como una de las especies animales, contemplando tanto su dimensión social como la biológica. La Economía se ha centrado en el estudio del capitalismo y aunque en un principio no se había ocupado de los aspectos antropológicos, ante los fracasos de políticas económicas ortodoxas en los países emergentes ha empezado a valorar la gran importancia del papel del componente cultural de una sociedad.

El abordaje de asuntos económicos por parte de la Antropología está íntimamente vinculado con el estudio de cómo la especialización y división del trabajo fueron conformando los modos de organización de producción y distribución, constituyendo un sistema económico. En las sociedades más complejas la organización del trabajo alcanza niveles de diferenciación considerables, a la vez que la distribución del excedente y el intercambio mercantil asumen importancia crucial, no solo para definir el sistema económico, sino también en la estratificación social y la conformación de asociaciones y grupos de interés.

La **Geografía** es la ciencia que describe el globo terráqueo y analiza la obra de las personas sobre la propia Tierra. Como es lógico, esta ciencia suele trabajar con datos tomados de otras disciplinas, entre ellas la Economía.

En relación al territorio geográfico, para la Economía ha dejado de ser un escenario inerte sobre el que se instalan múltiples elementos, para pasar a adquirir un mayor protagonismo en el funcionamiento del sistema económico. Es por ello que, las características propias de cada territorio (recursos humanos y naturales, posición y accesibilidad, infraestructuras disponibles...) influyen sobre la eficiencia, rentabilidad, organización de las empresas y actividades económicas existentes.

La **Psicología** se ocupa de las motivaciones, procesos y conductas de la persona. Está íntimamente relacionada con la Economía ya que una variable clave de la demanda es el comportamiento de los consumidores en el mercado, comportamiento en el que intervienen variables que estudia la psicología, como gustos, temores, miedos, esperanzas, etc. Estos aspectos subjetivos son difíciles de medir, pero son determinantes en el estudio de la Economía.

Otros ejemplos de relación entre la Psicología y la Economía los tenemos en el campo de las **finanzas conductuales**, donde una vez admitido por los especialistas económicos que el ser humano es con frecuencia previsiblemente irracional, estudia los sesgos más habituales en la toma de decisiones financieras por parte de los inversores.

La **Historia** es la ciencia que tiene como objeto de estudio el pasado de la humanidad. Estudiar el pasado de los fenómenos económicos permite a la Economía establecer conexiones y de esta forma colabora a la formulación de las hipótesis necesarias para elaborar la teoría económica. Por otra parte la Economía se hace imprescindible para los historiadores ya que les provee de conceptos clave que utilizan en la construcción de la Historia: PIB, empleo, inflación, etc....

En algunas ocasiones, la Economía o más bien la Política Económica es inspiradora para la Historia, ya que es frecuente que los objetos de estudio de la Historia estén motivados por los debates que académicos y tecnócratas tienen a propósito del diseño de la Política Económica que se debe implementar en un momento dado.

4. Conclusiones

Exponer un tema como el presente implica una gran responsabilidad, ya que en un breve espacio se ha de plasmar el objeto y recorrido de toda una ciencia, en este caso de la Economía.

“A hombros de gigantes” es una de las fases más legendarias de la ciencia, por lo que no es sorprendente que subtitule el buscador académico de Google (scholar.google.es). Utilizada por Isaac Newton refleja muy bien el espíritu de este tema, ya que resalta la idea de que el conocimiento científico se va construyendo, como hemos ido viendo en el tema, gracias a las aportaciones de grandes y sucesivos pensadores.

Así, a lo largo de la exposición de este tema y gracias a estos “gigantes de la Economía” hemos visto: cómo la gestión de la escasez es el objeto del que se ocupa la ciencia económica, el carácter científico de su desarrollo teórico, cómo se ha ido transformando el estudio de la administración familiar en todo un cuerpo teórico aplicable a un marco más general, y finalmente su naturaleza social y su interrelación con las restantes Ciencias Sociales.

5. Referencias bibliográficas:

Hay muchos libros sobre el objeto e Historia del pensamiento económico, uno muy utilizado en las facultades de Economía es:

[Historia del pensamiento económico \(4ª ed.\) Harry Landreth](#) (2006)

[Qué es la Economía, de Ramón Febrero](#) , Pirámide 1997, es una completa obra en la que se aborda la Economía como disciplina científica.

Otra obra muy completa es la de Carlos Rodríguez Braun:

[Grandes economistas \(2ª ed.\) 2006.](#)

Carlos Rodríguez Braun es Catedrático de Historia del pensamiento económico en la Universidad Complutense de Madrid. Economista de corte liberal, es muy conocido por aparecer en tertulias de radio y televisión. Ha tenido una gran repercusión su libro ["El liberalismo no es pecado"](#) (2011), escrito con Joseph de Maistre; [Juan Ramon Rallo](#). Este último es un joven y destacado economista liberal que ha publicado recientemente varios libros, destacando ["Una alternativa liberal para salir de la crisis"](#) (2012). también está adquiriendo una gran presencia mediática tanto en televisión como en [redes sociales](#).

Por último, publicado a finales de 2012, ha sido un éxito de ventas ["La gran búsqueda. Una historia del pensamiento económico"](#) de Sylvia Nassar, autora de la célebre "Una mente maravillosa". Aunque tiene 600 hojas, es un relato que fácil lectura que recorre los últimos doscientos años del pensamiento económico.

6. Relación del tema con el currículo

[El Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre, establece el currículo básico de la Educación Secundaria Obligatoria y del Bachillerato](#) .

[El presente tema podemos relacionarlo con las materias de Economía de 4º de la ESO y de Economía de 1º de bachillerato.](#)

En **Economía de 4º de la ESO** en el "Bloque 1. Ideas económicas básicas

En **Economía de 1º de Bachillerato** estaríamos en el Bloque 1. Economía y escasez. La organización de la actividad económica.